

Salliiko Raamattu naisten saarnata kirkossa?

Video: <https://www.youtube.com/watch?v=n8ncOf82ZJ0>

Sijainti: Grace Community Church Sun Valley, California

Tänään aion puhua erittäin tärkeästä aiheesta, joka on noussut esiin keskustelunaiheeksi internetissä. Ja minä olen tuossa keskustelussa melko tavalla keskiössä. En pidä siitä, että joudun antamaan lyhyitä vastauksia. En halua joutua sellaiseen tilanteeseen, koska minusta tuntuu, että sellainen vain kiihdyttää sekaannusta. Joten haluan käyttää tänä aamuna tilaisuuden kertoakseni aiheesta: nainen saarnaajana. Annan teille perinpohjaisemman vastauksen Jumalan sanan mukaan tästä erittäin, erittäin tärkeästä aiheesta. Ja ajattelen, kun olemme päässeet tänään päätökseen, te ymmärrätte, mitä Jumalan sana sanoo asiaan ja miten johdonmukaisesti se sanoo niin.

Aloitetaan Jumalan sanasta **1.kor.14**. Ensimmäinen kirje korinttilaisille kappale 14 ja haluan, että katsotte **jaetta 33**: "sillä ei Jumala ole epäjärjestyksen, vaan rauhan Jumala." Ja tämä seuraava lause todella aloittaa tekstin aiheestamme tänään: "Niinkuin kaikissa pyhien seurakunnissa, olkoot vaimot vaiti teidänkin seurakunnankokouksissanne, sillä heidän ei ole lupa puhua, vaan olkoot alamaisia, niinkuin lakikin sanoo. Mutta jos he tahtovat tietoa jostakin, niin kysykööt kotonaan omilta miehiltään, sillä häpeällistä on naisen puhua seurakunnassa. Vai teistäkö Jumalan sana on lähtenyt? Vai ainoastaan teidänkö tykönnö se on tullut? Jos joku luulee olevansa profeetta tai hengellinen, niin tietäköön, että mitä minä kirjoitan teille, se on Herran käsky. Mutta jos joku ei sitä ymmärrä, niin olkoon ymmärtämättä."

Jo edellisen jakeen perusteella tulee hyvin selväksi, mitä Raamattu sanoo naisista, jotka saarnaavat. Vaikka asia on hyvin selvää kirjoitusten perusteella, tästä aiheesta on tullut hirviömäinen ongelma tänä päivänä. Yksi jumalainen lausunto vastaa kysymykseen siitä, mitä Raamattu sanoo naissaarnaajista. Se on jakeessa 35. Viimeinen osa siitä: "sillä häpeällistä on naisen puhua seurakunnassa." Se on yksiselitteinen eikä se ole lainkaan epäselvä. Naisen on häpeällistä puhua kirkossa. Se on ehdoton kieltö. Ja sanan häpeällistä (improper), on Pyhä Henki valinnut erittäin, erittäin tarkasti, jotta lauseen voimakkuudesta ei olisi epäselvyyttä.

Sana, joka on käännetty häpeällistä (improper) on "ice cross" kreikaksi. Se todella on sana, joka tarkoittaa ala-arvoista tai häpeällistä. Se on jotain enemmän kuin ainoastaan sopimatonta. Se on ala-arvoista. Todellisuudessa, niin se on käännetty **1.kor.11:6**:ssa. Se on sana ala-arvoinen. Se on tapa, miten se on käännetty kirjeessä efesolaisille 5 jakeessa 12 - ala-arvoista tai häpeällistä. Sama sana on käytössä **Titus 1:11**:sta. Se on "sordid". Sordid. Se on sana, joka pohjimmiltaan tarkoittaa ala-arvoista tai häpeällistä. Siinä on yleistajuinen ymmärrys siitä, että kyseessä on jotain, jonka tiedetään olevan häpeällistä.

Efesolaiskirjeen viidennessä kappaleessa ja neljännessä jakeessa. Saman sanan juuri on käytössä tässä. Luen jakeen: "älköön myös rivoutta tai tyhmää lorua tai ilvehtimistä, jotka ovat sopimattomia, vaan paremmin kiitosta." Ja jälleen kerran kyseessä on sama juurisana: ala-arvoista tai häpeällistä. Niinpä rivous, hölmö tai alakielinen puhetyyli, ilvehtiminen, joka yleensä viittaa seksuaalisuuteen, nämä ovat häpeällisiä. Halpamaista, ala-arvoista, häpeällistä (sordid, disgraceful, shameful). Sitä tämä sana tarkoittaa. Niinpä, tämän jälkeen, jakeessa 35 sanotaan, että naisen on häpeällistä puhua kirkossa. Se on häpeällistä.

Siinä on kyseessä havaittavissa oleva tuomio kaikelle sellaiselle käyttäytymiselle. Samaa sanotaan, kun opetetaan halpamaisen hyödyn saamiseksi [oman edun tavoittelu] Titus 1:11:sta.

Ala-arvoista, häpeällistä hyötyä. Se on tavallaan sitä, kun väärät profeetat tekevät sitä, mitä tekevät, rahasta. Ja tämä päivänselvä jumalainen laki ja käsky on niin ehdottoman varma, että menemme takaisin jakeeseen 34. Osuus alkaa, kuten tulette havaitsemaan, jos teillä on ESV [English Standard Version], "Niinkuin kaikissa pyhien seurakunnissa, olkoot vaimot vaiti teidänkin seurakunnankokouksissanne, sillä heidän ei ole lupa puhua, vaan olkoot alamaisia, niinkuin lakikin sanoo."

Sitten jakeessa 35 sanotaan: "...sillä häpeällistä on naisen puhua seurakunnassa." Niin kuin kaikissa pyhien seurakunnissa aina ja kaikkialla. Tämä koko osuus alkaa tuolla lauseella jakeen 33 lopussa: "Niinkuin kaikissa pyhien seurakunnissa," Paavali antaa siinä meille maailmanlaajuisen periaatteen. Tässä ei ole kyseessä jokin paikallinen käytäntö. Se on voimassa kaikkialla ja kaikkina aikoina. Kun Paavali sanoo niin, hän puhuu jostain, joka on maailmanlaajuisia. Osoitan teille joitain toisia osia 1. korinttilaiskirjeestä. Mennään takaisin kappaleeseen neljä.

Paavali kirjoittaa siinä korinttilaisille, että hän aikoo lähettää Timoteuksen heidän luokseen. Jakeessa 17: "Juuri sentähden minä lähetin teille Timoteuksen, joka on minun rakas ja uskollinen poikani Herrassa; hän on muistuttava teitä minun vaelluksestani Kristuksessa Jeesuksessa, sen mukaan kuin minä kaikkialla, joka seurakunnassa, opetan." Sama asia. Sitä, mitä Timoteuksen kerrotaan tässä tuovan heille, liittyen uskovon suhteeseen Kristukseen, oli sitä, mitä Paavali opetti kaikkialla. Jokaisessa kirkossa. Se on jumalainen opetus. Se on evankeliumin totuuden opetusta. Ja hän opetti sitä, jokaisessa kirkossa. Eikä se vaihtunut kirkosta kirkkoon.

Tässä Paavali sanoo, että hän [Timoteus] opettaa teitä minun vaelluksestani Kristuksessa, mitä minä opetan kaikissa kirkoissa. Mitä se tarkoittaa, että elän Kristuksessa. Se on kaikkia uskovia varten kaikissa kirkoissa. 1.kor.7. korinttilaiset keskustelivat siitä, mitä jos sinusta tulee uskova ja olet avioliitossa epäuskoinen kanssa. Eroatko vai pysytkö epäuskoinen kanssa? Entä jos olet ympärileikattu tai, jos et ole. Pitääkö sinun tehdä jotain sen asian suhteen? Onko välttämätöntä tehdä ympärileikkaus? Pitäisikö sinun jättää ei-uskova puoliso? Mitä sinun pitää tehdä sosiaalisissa suhteissasi? Ja hän sanoo jakeessa 17: "Vaeltakoon vain kukin sen mukaan, kuin Herra on hänelle hänen osansa antanut, ja siinä asemassa, missä hänet Jumala on kutsunut; näin minä säädän kaikissa seurakunnissa."

Jos olet avioliitossa, pysy avioliitossasi. Jos olet yksineläjä, pysy sellaisena. Älä mieli ympärileikkausta, jonka hän sanoo seuraavassa jakeessa, jakeessa 18: "Jos joku on kutsuttu ympärileikattuna, älköön hän pyrkikö ympärileikkaamattomaksi; jos joku on kutsuttu ympärileikkaamaton, älköön ympärileikkauttako itseään." Jakeessa 20: "Pysyköön kukin siinä asemassa, missä hänet on kutsuttu." Kuunnelkaa, uskoon tuleminen ei ole tekosyy avioerolle. Vaikka puoliso on epäuskoinen (non-believing, ei-uskova). Mikä tässä on tärkeää jakeessa 17 Paavali sanoo: "...näin minä säädän kaikissa seurakunnissa." Jälleen kerran, hän opettaa samalla tavalla kaikissa kirkoissa, jonka Timoteus heille tulee toistamaan.

Hän asettaa siinä tarkalleen samat standardit sille, kun jostakin ihmisestä tulee uskova. Sinä et muuta elämäsi olosuhteita nyt kun olet uskova. Et myöskään mene avioliittoon sen vuoksi, että sinusta tuli uskova. Se ei tarkoita, että sinun on otettava ero, kun sinusta tuli uskova. Sinä jatkat elämistäsi niissä olosuhteissa, joissa satut olemaan. Tämä opetus on kaikille uskoville kaikissa kirkoissa. Ja sitten kappaleessa 11, jakeessa 16. Palaamme tähän kappaleeseen hiemna myöhemmin. Paavali puhuu tässä naisen mukautumisesta (submitting). Ja hän puhuu tässä siitä, kuinka nainen mukautuu näkyvästi siten, miten hän pukeutuu. Sen mukaan, miltä nainen näyttää. Pitämällä kulttuurisia naiseuden symboleja yllään osoittaakseen mukautumista.

Mutta Paavali tietää, että tulee olemaan naisia, jotka taistelevat tätä vastaan. Jakeessa 16 hän sanoo: "Mutta jos joku haluaa väittää vastaan, niin tietäköön, että meillä ei ole sellaista tapaa eikä Jumalan seurakunnilla." Tämä opetus on kaikille naisille kaikissa kirkoissa kaikkina aikoina. Teidän [naisten] tulee osoittaa näkyvästi mukautumistanne miehellenne ja näin Herralle. Kun Paavali sanoo, "kaikissa kirkoissa", hän tarkoittaa sillä maailmanlaajuista opinkappaletta, jota kirkoissa opetetaan. Hän tarkoittaa sillä maailmanlaajuista käyttäytymistä, jota opetetaan kaikille uskoville, mikä tarkoittaa, että he pysyvät siinä sosiaalisessa tilanteessa, jossa ovat.

Kristillisyyksi ei ole tekosyy häiritä elämää ja sosiaalisia tasoja ja pohjimmiltaan se tarkoittaa, että naisten on pysyttävä mukautuneena miehiin nähden kaikissa kirkoissa kaikkina aikoina. Nyt, jälleen kerran tästä asiasta ei ole epäselvyyttä. Menen takaisin 1.kor.14, on mahdotonta, että Paavalin sanoma voidaan tulkita väärin: "Niinkuin kaikissa pyhien seurakunnissa, olkoot vaimot vaiti teidänkin seurakunnankokouksissanne, sillä heidän ei ole lupa puhua." Heillä ei ole lupaa puhua. On ala-arvoista naisen puhua [seurakunnassa]. Nyt kun tiedämme tämän, voi olla shokeeraavaa ajatella sitä, että vuonna 2017 tehdyssä tutkimuksessa 80% amerikkalaisista hyväksyy naispastorin.

62 prosenttia "tunnustautuvista kristityistä" (practicing Christians), ottavat naispastorit hyväksyen vastaan. 40 prosenttia evankelisista hyväksyvät naispastorin. Pastorin koulutuksessa on suuntautumisvaihtoehto nimeltään: (Master of Divinity) jumaluusopin opintosuunta. Yleensä ottaen kyseessä on 3-4 vuoden opintosuunta, joka valmistaa sinut pastorin työhön. 50 prosenttia naisista, jotka osallistuvat koulutukseen, 50% naisista, jotka ovat menneet seminaariin, ovat valinneet jumaluusopin opintosuunnan. Heitä valmistellaan pastorin työhön. 25% seminaarin työntekijöistä on naisia. Se tarkoittaa, että naistyöntekijät opettavat seminaarissa naisia pastorin työhön. 11 prosenttia seminaarin johtajista (president) on naisia. 27% pastoreista tässä maassa on naisia.

Tässä on kyseessä räjähdys. Vuonna 1960 kaksi prosenttia papeista oli naisia. Naisasialiike on pohjimmiltaan räjähtänyt kirkossa ja viimeinen este liikkeelle on evankelinen kirkko. Viimeinen rintama, joka ei ole vielä joutunut feminismiin kapinan uhriksi, on evankelinen kirkko - eikä kulttuurimarxismiin uhriksi. Ehkä naispastorit ja naissaarnaajat ovat näkyvin todiste kirkkojen kapinasta Raamattua vastaan. En voi keksiä mitään muuta, joka on niin laajalle levinnyt ja läpäissyt itsensä kaikissa kirkkokunnissa, kuin naisten kapina Jumalan sanaa vastaan, mitä tulee naissaarnaajiin. Naiset jotka toimivat paimenina ja naiset, jotka saarnaavat kirkossa, ovat häpeä ja he avoimesti heijastavat vastustusta Jumalan sanan selvää viestiä kohtaan. Kyseessä on räikeä tottelemattomuus, joka on ollut hyväksyttyä kulttuurissamme. Ja nyt se on jopa hyväksyttyä evankelisessa maailmassa.

Luin tällä viikolla naisen kirjoittaman artikkelin, jonka otsikko kuuluu: "Onko jumaluusopin opiskelijoilla halua saarnata?" Nainen, joka kirjoitti tämän artikkelin sanoi, että sen tarkoitus on vastata kysymykseen: "Kuinka seksismi toimii seurakunnassasi, kun siellä ylistetään naispastoreiden johtajuutta?" Joten, jos et ylistä naispastoreiden johtajuutta, et ole raamatullinen vaan olet seksistinen [ennakkoluuloinen sukupuolen tai identiteetin suhteen]. Miksi meillä on tätä kauas edennyttä ja laajalle levinnyttä kapinaa Jumalan sanaa vastaan? Miksi?

Vastaus saadaan heti Genesiksen [1.Moos.3] kappaleesta kolme. Kääntykää kanssani Genesiksen kappaleeseen kolme ja näemme, kuinka se kaikki alkaa. Me kaikki tiedämme tarinan Aatamista ja Eevasta, jotka luotiin puutarhaan viattomina. Eeva oli Aatamin suojeluksessa ja hänellä [Eevalla] on kohtaaminen Saatanan kanssa. Hänet vietellään ja petetään ja hän tekee syntiä. Aatami seuraa perässä ja koko ihmisrotu tekee syntiä, joka sinkoaa sen korruptioon. Niinpä Herra kiroaa siihen osallistuneet osapuolet. Käärme kirotaan kappaleessa 3 jakeessa 13 ja 14 ja

jopa 15. Ihminen [Aatami] kirotaan kappaleessa 17, 18 ja 19. Mutta nainen kirotaan kappaleessa 16. Ja tämä on hyvin tärkeää.

"Ja vaimolle hän sanoi: 'Minä teen suuriksi sinun raskautesi vaivat, kivulla sinun pitää synnyttämän lapsia; mutta mieheesi on sinun halusi oleva, ja hän on sinua vallitseva'." (1.Moos.3:16). Tämä on syntiinlankeemuksesta seurannut kirous. Onko kipu lapsen synnytyksessä maailmanlaajuista? Kyllä. Kyllä. Jokainen nainen, joka synnyttää, hänellä on kipuja. Se on maailmanlaajuista. Se on kirous. Se on ensimmäinen osa kirousta. Mutta toinen osa kirouksesta on samalla tavalla maailmanlaajuista. "...mieheesi on sinun halusi oleva, ja hän on sinua vallitseva." Mistä siinä puhutaan? Puhutaanko siinä seksuaalisesta halusta tai fyysisestä halusta? Ei.

Koska fyysinen halu oli olemassa jo ennen syntiinlankeemusta. Koska, kun Jumala loi Aatamin ja Eevan hän sanoi, olkaa hedelmälliset ja mitä? Lisääntykää, täyttäkää maa, menkää ja tehkää lapsia. Mikä johtaa lapsiin? Halu. Ei ole mitään vikaa siinä, että nainen haluaa miestänsiinä mielessä. Se ei ole asian ydin. Asian ydin on siinä, että naisessa on kirous ja tuo kirous se, että hänellä on halu miestänsiinä kohtaan ja miehen on hallittava häntä. Jos naisella on seksuaalinen halu miestänsiinä kohtaan, se ei johda siihen, että mies joutuu hallitsemaan häntä. Se johtaa hyvään yhteenliittymiseen rakkauden teossa, joka tuottaa lapsen.

Mikä sitten on tämä naisen halu, joka jottaa siihen, että hänen aviomiemensä on hallittava häntä. Se on kirous. Seksuaalinen halu ja aviollinen rakkaus ei ole kirous. Mikä tahansa kyseessä onkin, se on paha asia. Ja se johtaa yhteenottoon. Ja vastaus saadaan kappaleesta neljä. Tätä lausetta käytetään vain kahdesti pentateukissa [1.Moos.-5.Moos. = laki = Toora] Vanhassa Testamentissa. Tässä on niistä toinen. Herra sanoo Kainille kappaleessa 4, jae 6: "Ja Herra sanoi Kainille: 'Miksi olet vihastunut, ja miksi hahmosi synkistyy?'" Etkö muista, että tarjosit väärän uhrin (unacceptable) Jumalalle. Miksi olet niin vihainen ja miksi olemuksesi on niin synkkä? Jos teet hyvin, jos teet oikean asia, eikö olemuksesi ole silloin iloinen. Jos olisit noudattanut ja tarjonnut oikeanlaisen uhrin, etkä työntekosi hedelmiä, vaan eläinuhrin, silloin sinulla ei olisi tätä ongelmaa.

Ja jos et tee oikein, tässä on syy, miksi: "niin väijyy synti ovella, ja sen halu on sinuun, mutta hallitse sinä sitä!" Tämä on tarkalleen sama ilmaus kuin kappaleessa kolme. Tässä se on synti, joka haluaa sinut. Ja sinun on hallittava sitä. Se on juuri sitä, mitä tarkoitetaan kappaleessa 3 jakeessa 16. Se on synnillinen halu dominoida aviomiestäsi ja miehen on harjoitettava valtaa vaimoonsa nähden. Se on syntiinlankeemuksen seuraus, että vaimo kantaa kirousta kahdella alueella. Se on läsnä kaikkialla ja maailmanlaajuista: kivulias synnytys. Toiseksi, vaimon langenneen sydämen seurauksena, haastaa jumalainen järjestys: valta ja mukautuminen siihen. Ja se on halu dominoida omaa aviomiestänsiinä.

Tämä on maailmanlaajuinen realiteetti avioliitossa tavalla tai toisella. Naisella on halu hallita. Miehen on käytettävä valtaa vaimoonsa nähden. Se on yhtä maailmanlaajuista kuin kivulias synnytys. Siinä viitataan synnilliseen haluun hallita. Tämä on syy jatkuvaan naisten yritykseen kumota omien miestensä valta tai miesten valta kulttuurissa. Ja selvästikin kirkossa on paljon naisia, jotka yrittävät kumota miesten johtajuuden kirkossa. Pidetään se mielessä ja mennään **1.kor.14:34**: "...olkoot vaimot vaiti teidänkin seurakunnankokouksissanne, sillä heidän ei ole lupa puhua, vaan olkoot alamaisia, niinkuin lakikin sanoo." Teidän on otettava itseänne niskasta kiinni. Koska te taistelette omaa lankeemustanne vastaan. Ja oma lankeemuksenne aiheuttaa sen, että te haluatte kumota avioliittonne järjestyksen: valta ja mukautuminen.

Teidän on tarkoitus olla kirkossa, naisina, vaiti. Miten niin vaiti? Sitä ei ole vaikea ymmärtää, vai mitä? Te ette sano mitään. Hän [Paavali] on käyttänyt tuota samaa lausetta jo kahdesti tässä

kappaleessa. Kerran jakeessa 28, kun siinä puhutaan kielillä puhumisesta tai kielestä. Jos ei ole tulkitsijaa, hänen on oltava hiljaa kirkossa. Se tarkoittaa juuri sitä, mitä siinä sanotaan: hänen on oltava hiljaa. Ja jakeessa 30, kun on useita julistajia ja heidän puhettaan arvostellaan. Jos joku seurakunnan jäsen saa ilmestyksen, ensimmäisen on pysyttävä hiljaa. Siellä ei saa olla kaaosta niin, että eri ihmiset puhuvat samaan aikaan. Toisten on oltava vaiti, kun joku toinen puhuu. Tässä siis puhutaan todellisesta hiljaisuudesta kirkossa. Joten, naisten on oltava hiljaa kirkossa. Heidän ei ole lupa puhua. Ja sitten jakeessa 35, viimeisessä jakeessa tässä kappaleessa sanotaan, että naisen on itse asiassa häpeällistä puhua kirkossa.

Nyt, tämä tulee siis apostoli Paavalilta Pyhän Hengen innoittamana, käsky Jumalalta, joka kieltää jokaista naista kaikkialla ja aina puhumasta tai julistamasta missään kirkossa. Joten, siinä on vastaus kysymykseemme. Me voimme nyt sulkea kirjan ja mennä kotiin. Siinäpä se. Kyseessä on ehdoton kieltö. Heillä ei ole lupaa puhua kirkossa. Nyt, tarkoittaa edellinen, etteivät naiset saa koskaan opettaa? Katsotaan **Titus 2**. Titus kappale kaksi, jossa apostoli Paavali antaa ohjeita erilaisille ryhmille kirkossa. Vanhoille miehille, vanhoille naisille, nuorille miehille, nuorille naisille. Keskitymme kypsiin naisiin. Jakeessa kolme, **Tiitus 2:3**, kypsät naiset. Heidän on oltava käytöksessään niin kuin pyhien sopii (reverent in their behaviour). Pyhä käytös on kuuliaisuutta Jumalan sanalle, eikö?

Oletko sinä pyhä nainen, jos olet naissaarnaaja? Se ei tee kunnia Jumalalle. Heidän on oltava käytökseltään niin kuin pyhien sopii eikä pahatahtoisia juoruilijoita eikä liian paljon viinin orjia ja opettaen sitä, mikä on hyvää. Näettekö tuon? Totta kai naiset voivat opettaa. Naiset on kutsuttu opettamaan. Heidät on kutsuttu opettamaan toisia naisia. Opettamaan sitä, mikä on hyvää. Jakeessa neljä, jotta he voivat rohkaista nuoria naisia. Vanhemmat naiset opettavat nuorempia naisia. Ja selvästikin he opettavat lapsiaan. Kyllä, naiset opettavat. Kyllä, he opettavat sitä, mikä on pohjimmiltaan hyvää ja mikä on se hyvä, mitä he opettavat. Mitä hyvää he opettavat? He opettavat nuoria naisia. Tässä on opetus: rakastamaan miestään, rakastamaan lapsiaan, olemaan siveitä, puhtaita, kotinsa hoitajia, hyviä (kind), miehilleen alamaisia, niin ettei Jumalan sana tule pilkatuksi.

Kun naiset eivät ole miestensä alamaisia yksityisesti tai avioliitossa eivätkä alamaisia omille johtajilleen kirkossa yhteisöllisesti, Jumalan sana tulee pilkatuksi. Et voi sanoa olevasi naissaarnaaja julistaen Raamattua ja olla tuossa roolissasi ilman, että pilkkaisit Jumalaa ja hänen sanaansa. Kyllä, naiset opettavat. He opettavat käyttäytymään puhtaasi elämässä. Se tarkoittaa, että silloin he kunnioittavat Jumalaa siihen pisteeseen saakka, että he noudattavat Jumalan sanaa. He eivät ole pahatahtoisia juoruilijoita. He eivät ole liian viinin orjia. He opettavat sitä, mikä on hyvää. Ja mikä on se hyvä, mitä he opettavat: he rohkaisevat/ohjaavat nuoria naisia rakastamaan miehiään, rakastamaan lapsiaan, olemaan siveellisiä, puhtaita. Se tarkoittaa pyhiä. Kotinsa hoitajia, ystävällisiä (kind), alamaisia omille miehilleen, ettei Jumalan sana tule pilkatuksi.

Siinä on vanhempien naisten suuri opetusvastuu: ensisijaisesti opettaa nuoria naisia kodin välttämättömyyksissä, rakastamaan miehiään, rakastamaan lapsiaan, olemaan alamaisia miehilleen, niin ettei Jumalan sana tule pilkatuksi. Jos naiset eivät käyttäydy tällä tavalla niin Jumalan sana on silloin mitä? Hätäistä. Kaikki nämä naiset, jotka juoksevat sinne tänne, oletettavasti saarnaajina, opettamassa Raamattua, kieltävät sen, mitä Raamattu sanoo. He levittävät sen kaltaista kristillisyyttä, joka on kevytmielistä sen suhteen, miten se käsittelee Jumalan sanaa. Paavali sanoo, herätkää, teidän on otettava itseänne niskasta kiinni!

Mennään nyt **1.kor.14, jakeessa 34** hän sanoo, tämä on hyvin tärkeää: "...vaan olkoot alamaisia..." Teidän on hallitava itseänne. Te tarvitsette hieman itsehallintaa ja itsekuria tässä asiassa. Teidän on alistettava itsenne. Se on imperatiivinen passiivinen muoto verbistä [mikä?], joka tarkoittaa järjestämistä. Aseta elämäsi järjestykseen. Aseta elämäsi järjestykseen. Aseta

elämäsi hallintaan. Aseta itsesi alisteiseen asemaan. Alistu Herralle alistumalla miehellesi ja miesten johdolle kirkossa. Miten on Paavalin suhteen? Oliko hän vain huumorintajuton? Vai oliko hän vain alfauros, jolla oli ongelma? Vai oliko Paavali jollain tavalla ennakkoluuloinen? Onko tässä kyseessä vain Paavali? Tai kuten kaikkein tunnetuin naissaarnaaja tänä päivänä sanoo: "No, Paavali ei ole Jeesus. Ja Jeesus käski minun saarnata."

Siitäkö tässä onkin kysymys? Onko Paavali jonkin sortin riippumaton tyyppi, joka antaa tässä meille omia neuvojaan, ja jotka eivät ole yhdenmukaisia sen kanssa, mitä Jumala haluaa? Ei. Koska siinä sanotaan, teidän täytyy alistaa itsenne. Miksi teidän täytyy alistaa itsenne? Koska langenneen sydämenne taipumus on, halu syrjäyttää miehet: miehenne ja johtajanne kirkossa. Ja jos siitä tehdään tavoite (noble), jos asia määritellään uudelleen sillä tavalla, mitä kuulemme tänä päivänä: "Meidän on annettava naisille heidän ansaitsemansa huomio, jota he eivät ole saaneet viime vuosikymmeninä ja annettava heille heidän itsensä haluamansa paikat kirkossa." Silloin me autamme ja kannustamme syntiä ja Jumalan standardin rikkomista. Standardi koskien kaikkia kirkkoja on se, että naisten saatava itsensä hallintaan ja havaittava, ettei heidän ole lupa puhua kirkossa. Sen tekeminen on ala-arvoista ja häpeällistä.

Ja tässä ei ole kysymyksessä vain Paavali, koska jakeen 34 lopussa sanotaan: "...niin kuin myös lakikin sanoo." Laki isolla L-kirjaimella viittaa kirjoituksiin. Me tiedämme sen, koska jakeessa 21 sanotaan, laissa on kirjoitettu. Ja sitten siinä lainataan **Jesajan 28:11**. Laki on yksinkertaisesti termi, jota käytetään viittaamaan Vanhaan Testamenttiin. Tämä ei ole mitään uutta. Valta ja alistuminen, jonka Jumala on ihmeellisesti suunnitellut meidän kaikkien onneksi ja siunaukseksi, tulee niin kaukaa kuin luomisesta. Mitä Vanha Testamentti sanoo tästä? Mitä laki tästä sanoo? Tai ensinnäkin, se sanoo, Jumala loi miehen. Ja mies oli yksinäinen, joten Jumala otti kylkiluun ja loi naisen. Nainen luotiin miehen apuriksi. Ollakseen apuri. Sen me tiedämme Genesiksestä. Me tiedämme myös, normaalissa turvapaikassa (normal ark?), kun menemme Vanhaan Testamenttiin, jotkin asiat ovat hyvin selviä.

Siellä ei koskaan ollut naispappia. Ei koskaan. Koskaan ei myöskään ollut laillista valtaa pitävää naiskuningasta - kuningatarta. Ei pohjoisessa kuningaskunnassa eikä eteläisessä kuningaskunnassa, ne olivat aina miehiä. Ainoa kerta kun nainen nousi siihen asemaan, oli Atalea [kuka?], vallan anastaja. Koskaan ei myöskään ollut naisprofeettaa, jolla oli jatkuvan profeetallinen tehtävä - kuten Elia ja Elisa. Yksikään Vanhan Testamentin kirja ei ole naisen kirjoittama eikä edes osia siitä. Nyt, oli olemassa aika ajoin, Vanhassa Testamentissa, naisia, jotka puhuivat Jumalan puolesta. Mirjamia sanotaan naisprofeetaksi tai joksikin, joka puhuu Jumalan puolesta, mutta hänen työnsä oli eräänlainen musiikillinen tapahtuma **Exodus 15:sta [2.Moos.15]**. Deborah oli tuomari ja antoi tuomioita miesten puuttuessa, Herra käytti häntä, tuodakseen esiin oman tahtonsa. Eräässä tapauksessa, kun he olivat lähdössä sotaan vihollista vastaan, Deborah ei johtanut joukkoja vaan valittiin mies, Barack, joka johti joukkoja.

Vielä mainitaan eräs nainen, joka puhui Jumalan puolesta **2.kun.22:ssa**, hänen nimensä oli Hulda. Ja sitten Uudessa Testamentissa on [H]anna, temppelissä, kun Jeesus vietiin sinne ja Hanna puhui Herran sanan. Mutta hän ei ollut koko elämänsä profeetta. Kenelläkään naisella ei koskaan ollut jatkuvaa profeetallista työtä. Mutta aika ajoin Jumala käytti naisia puhuakseen itsensä puolesta. Uudessa Testamentissa on Filippuksen tyttäret, joita Herra käytti puhuakseen heidän kauttaan. Se ei tapahtunut kirkon palveluksessa vaan he puhuivat Jumalan puolesta. Edellä mainitut, kaikki, ovat poikkeuksia, jotka vahvistavat säännön. Sieltä ei vain löydy yhtäkään naispappia eikä yhtäkään naista, joka olisi hengellinen johtaja. Eikä yhtäkään naista, jolla olisi profeetan tehtävä - missään kohdassa Vanhaa Testamenttia.

Mutta kapina oli päällä. Naiset olivat saamassa hetkensä julkisuudessa. Ja niin he tekivät. Traagisesti. Katsotaan Jesaja kappale 3. **Jesaja kappale 3**, tuomio on matkalla. Tilinteon päivä

on tulossa. Se on Jesajan viesti. Tämä on erittäin voimakas osio kirjoituksia. Aloitamme jakeesta 16. Jumala syyttää naisia. "Ja Herra sanoi: Koska Siionin tyttäret korskeilevat (proud), kulkevat kaula kenossa ja silmillään vilkuillen (seductive eyes), astua sipsuttelevat ja nilkkarenkaitaan kilistelevät." Joten, meillä on kuvattu siinä naisia, jotka ovat astuneet Jumalan asettaman rajan päälle ja ulkopuolelle - omien miestensä hallinan ulkopuolelle. Ja ovat tuoneet itsensä näytille - muiden nähtävälle. Viettelys mielessään. He kulkevat sipsuttelvilla askelilla. Se on tietäntyyppistä kävelyä, jonka on tarkoitus olla viettelevää.

"... tekee Herra Siionin tytärten pääläen rupiseksi..." (**Jesaja 3:17**). Ajattelen, että pahin asia naisen kohdalla on olla kalju. Siksi nuo rakkaat naiset, jotka kärsivät syövästä, säteilyhoidoista ja kemoterapiasta ja kaikesta siitä, käyttävät peruukkia. Koska kaikki tietävät, että se on naisen kunnia. Jumala tekee heistä kaljuja tuomiossaan. "Sinä päivänä Herra poistaa koreat nilkkarenkaat, otsanauhat, puolikuukorut, korvarenkaat, rannerenkaat, hunnut, juhlapäähineet, jalkakäädyt, koruvyöt, hajupullot, taikahelyt, sormukset, nenärenkaat, juhlavaatteet, kaavut, vaipat, kukkarot, kuvastimet, aivinapaidat, käärelakit ja päällysharsot" (**Jesaja 3:18-24**) Tämä näyttää seuraavalta ostosryntäyksen listalta. Nämä naiset ovat siis muuttuneet sekopäiseksi. He yrittävät saada itsensä näkyville sen sijaan, että olisivat vaatimattomia ja siveitä omien miestensä johtajuudessa ja antaisivat kunnian heille.

He julkisesti ylvästelevät viettelevällä tavalla. Kaikki nämä korut: nilkkarenkaat, otsanauhat, puolikuukorut, korvarenkaat. On niin mielenkiintoista, miten Herra on niin tarkka tässä asiassa. Kyse ei ole siitä, että mikään mainituista asioista sinällään olisi väärin, mutta tämä on niin pöyristyttävää. "...rannerenkaat, hunnut, juhlapäähineet, jalkakäädyt, koruvyöt, hajupullot, taikahelyt, sormukset, nenärenkaat, juhlavaatteet, kaavut, vaipat, kukkarot, kuvastimet, aivinapaidat, käärelakit ja päällysharsot..." Valitettavasti jakeessa 24: "Silloin tulee tuoksun sijaan löyhkä, vyön sijaan nuora, käherretyn tukan sijaan kaljuus, korupuvun sijaan säkkiverho, kauneuden sijaan polttomerkki."

Ja tässä on sivuvaikutus: "Sinun miehesi kaatuvat miekkaan ja sinun sankarisi sotaan" (**Jesaja 3:25**). Arvatkaapa mitä, kun naiset ottavat vallan kulttuurissa, miehet muuttuvat heikoiksi. Kun miehistä tulee heikkoja, heidät voidaan kukistaa. Heidät voidaan voittaa. Me näemme tämän ilmiön tässä maassa. Kun yhä enemmän, enemmän, enemmän ja enemmän naisia nousee valtaan, yhä enemmän ja enemmän miehiä muuttuu heikommaksi. Ja heikkouden määrä jatkaa vain kasvuaan. Miehenne kaatuvat miekkaan, koska heistä on tullut heikkoja. Tässä he kirjaimellisesti elävät **Genesis 3:n** kirouksessa. Teillä on halu hallita heitä ja te olette tehneet sen. Teidän sotasankarinne kaatuvat taistelussa." "Ja Siionin portit valittavat ja vaikeroivat, ja typötyhjänä hän istuu maassa" (**Jesaja 3:26**). Se tarkoittaa kaupunkia [Siion].

Arvatkaapa mitä, kun kaikki miehet on teurastettu, voitte istua siellä kaikkien korujenne ja roskanne kanssa. Teidät on vallattu, koska olette syrjäyttäneet suojelijanne. Älkää ymmärtäkö tätä väärin. Tämä on sitä, miten elämme tänä päivänä. Kirouksesta on tehty laillinen. Jopa evankelisessa kirkossa, joka on viimeinen rintama, joka kaatuu. Naisten nostaminen valtaan, tekee miehistä heikkoja. Heikot miehet tekevät kaikki, kaikki, haavoittuvaisiksi vaaroille. Mennään takaisin **kappaleeseen 3 jakeeseen 12**: "Minun kansani käskijät ovat lapsia, ja naiset sitä hallitsevat. Kansani, sinun johtajasi ovat eksyttäjää, he ovat hämmentäneet sinun polkujesi suunnan." Hmm, tämän ei ole tarkoitus olla naisten vastainen yhtään sen enempää kuin se on lapsia vastaan.

Antakaa kun kerron teille jotain. Jos lapset ovat vallassa, me olemme ongelmissa. Jos naiset ovat vallassa, me olemme ongelmissa. Ja jos katsot tarkasti meidän valtiotamme, meidän on oltava yhtä mieltä, että sen lapselliset, nuoret, kokemattomat, ymmärtämättömät, naiset, ovat niitä, jotka nousevat valtaan. Kun ohitamme jumalaisen järjestyksen, seuraukset ovat aina katastrofaalisia.

Ja jälleen kerran, tässä ei ole kysymys naisten vastustamisesta yhtään sen enempää kuin lapsien vastustamisesta. Vaan kysymys on jumalaisesta tuomiosta kansalle, jonka nuoret ja naiset ovat vallassa! Näyttää siltä, että nuoret ihmiset ja naiset valtaavat kirkot.

Joten löydämme paljon Vanhasta Testamentista ilmestystä, joka vastaa Uuden Testamentin standardiin, joka kuuluu: "Naisten on oltava vaiti kirkkoissa." Muuten, Uudessa Testamentissa ei ollut yhtäkään naisapostolia. Eikä ollut yhtäkään naisprofeettaa. Eikä ollut yhtäkään naispastoria [paimenta] eikä yhtäkään naisvanhinta. Yksikään Uuden Testamentin kirja ei ole naisen kirjoittama. Yhtäkään naisen saarnaa ei ole kirjoitettu muistiin [Uudessa Testamentissa]. Ja joka kerralla, kun Jumala nimittää ihmisiä, olkoon sitten apostoliksi, tai **apostolien teoissa 13**, ne ovat kaikki miehiä. Se on jumalainen järjestys.

1.tim.3, katsotaan tätä ja tämä nivoutuu hyvin yhteen sen kanssa, mitä juuri luimme Jesajan 3:sta. Paavali kirjoittaa Timoteukselle auttaakseen häntä saamaan kirkon järjestykseen. Jos katsot, vain hetken, kappaletta kolme **jaetta 14-15**: "Vaikka toivon pian pääseväni sinun tykösi, kirjoitan sinulle tämän, että, jos viivyn, tietäisit, miten tulee olla Jumalan huoneessa, joka on elävän Jumalan seurakunta, totuuden pylväs ja perustus." Joten, minä kirjoitan tämän kirjeen sinulle, jotta tiedät, miten asioita hoidetaan kirkossa. Niin että eletään yhdenmukaisesti totuuden kanssa, jumalaisen totuuden kanssa, Jumalan sanan kanssa.

Ja koko tämän kirjeen lävitse, molemmin puolin luettua jaetta, ennen ja jälkeen sen, Paavali antaa ohjeita kirkon elämään. Ja erityisesti, mennään takaisin kappaleeseen kaksi ja katsotaan ohjeita naisille. **Jakeessa yhdeksän**. "...niin myös, että naiset ovat säädyllisessä puvussa, kaunistavat itseään kainosti ja siveästi, ei palmikoiduilla hiuksilla, ei kullalla, ei helmillä eikä kallisarvoisilla vaatteilla." Tässä on antiteesi [päinvastainen väittämä] Jesajan kolmeen verrattuna. Vai mitä. Naisten tulee tunnistautua pukeutumalla sopivalla tavalla, sopivalla tavalla ylistyshetkessä, kainosti ja siveellisesti. Mitä tämä on: palmikoidut hiukset, kulta ja helmet. Mistä siinä puhutaan? Koska käytännössä naiset käyttivät viittaa (robe), joka ulottui kaulalta lattiaan saakka, ainoa tapa heille osoittaa vaurauttaan olisi ollut esittää se vaateen perusteella, joka heillä oli yllään. Mutta vielä sitäkin enemmän he kutoivat helmensä ja kultansa omaan palmikoituun tukkaansa. Ja se oli tapa, jolla he esittelivät vaurauttaan. He halusivat huomion itseensä.

Minä [Paavali = Pyhä Henki] haluan naisten koristelevan itsensä sopivalla vaatetuksella vaatimattomasti ja siveästi eikä letitettyjen hiusten tai kultaan tai helmiin tai arvokkaisiin vaatteisiin. Vaan sen sijaan tehden hyviä töitä, mikä on sopivaa naisille, jotka väittävät olevansa jumalaisia. Jos sanot olevasi jumalainen nainen, sinun pitäisi osoittaa se hyvillä töilläsi. Ja mitä nuo hyvät työt ovat? Välittömästi **jakeessa 11**: "Oppikoon nainen hiljaisuudessa, kaikin puolin alistuvaisena. Mutta minä en salli, että vaimo opettaa, enkä että hän vallitsee miestänsä, vaan eläköön hän hiljaisuudessa." Tämä on sitä, miten teidän on käyttäydyttävä kirkossa. Naiset on kutsuttu vaatimattomuuteen, heidät on kutsuttu siveyteen, heidät on kutsuttu hyviin töihin, heidät on kutsuttu jumalaisuuteen. Ja mitä se tarkoittaa? Se tarkoittaa, että he ottavat vastaan ohjeita hiljaisuudessa, kaikin puolin alistuvaisena. Hyvin vahvaa. Hyvin voimakasta kieltä.

Kaikin puolin alistuvaisina. Haluatteko tietää, miten kaikin puolin alistuvaista se on? Mennään **1.Piet.3**, kun Pietari antaa ohjeita jumalaiseen elämiseen. **1.piet.3**, jossa Pietari puhuu jälleen vaimoille. Ja hän sanoo: "Samoin te, vaimot, olkaa alamaiset miehille..." Näettekö kuvan, joka tässä esitetään. He vain jatkavat tämän saman asian toistamista: "Olkaa alamaiset, olkaa alamaiset, olkaa alamaiset..." Miksi? Koska on olemassa syntiinlankeemuksen todellisuus, joka on kirouksena rakennettuna naisen sisäiseen, langenneeseen haluun, dominoida miestänsä ja ottaa valta ja joukoittain tehdä se sama asia yhteiskunnassa ja jopa tehdä se sama asia kirkossa.

Siksi meillä on nämä toistuvat käskyt: "Olkaa alamaiset omille miehille." Niin että jos jokin heistä ei noudata sanaa... Se tarkoittaa, että ehkä he ovat ei-uskovia [epäuskoisia].

He voivat olla yhtä, vaikkakin ilman sanaa, niin että heidät voitettaisiin vaimojen käyttäytymisen avulla, kun heitä tarkkaillaan ja heidän soveltuvaa ja kunniallista käyttäytymistä arvostellaan. Ja jälleen, teidän koristuksenne ei pidä olla vain ulkoista. Koristaen hiuksensa kullalla, koruilla ja laittaen ylleen hienoja vaatteita. Vaan olkoon se sydämen piilossa oleva henkilö, tuhoutumaton sydämen ihminen, sävyisä ja hiljainen henki, joka on arvokas Jumalan edessä. Wau. Tuo sävyisä ja hiljainen henki on arvokas Jumalan edessä. Ja sitten hän antaa Vanhan Testamentin kuvauksen asiaan. Tässä on lisää Vanhan Testamentin lakia.

Sillä tällä tavalla entisaikojen pyhät vaimot myös, jotka uskoivat Jumalaan, koristivat itsensä olemalla alamaisia omille miehilleen. Aivan kuten Saara oli kuuliainen Aabrahamille, sanoen häntä herraksi. Minä kuulen muutaman teistä sanovan: "En ole tuollainen." [Naurua yleisöstä.] En ole tuollainen. Ehkä "kulta" tai "rakas", mutta herra - ei suinkaan. Saara oli kuuliainen Aabrahamille kutsuen häntä herraksi. Ja teistä on tullut hänen lapsiaan, jos teette sitä, mikä on oikein ettekä pelkää mitään. Teidän ei tarvitse pelätä, kun olette miestenne alamaisia. Se on Jumalan jumalainen järjestys. Vaikka miehenne olisi epäuskoinen [ei-uskova], te voitatte hänet omalla käyttäytymisellänne. Ja jälleen kerran oletus, kaikissa näissä jakeissa on se, että tämä on jotain sellaista, minkä parissa naisten on tehtävä töitä. Koska heidän langennut luonteensa luonnollisesti etsii valtaa. Ja, muuten, me tiedämme, naisilla on kyky hallita. He voivat tehdä elämästä melko kurjaa. Kuulenko minä sieltä "aamen" rymistellen.

Te olette nyt saaneet kuvan asiasta Jumalan sanan mukaan. Kyseessä on taistelu, joka on käynnissä parhaillaan. Taistelu on käynnissä jokaisessa avioliitossa. Taistelu on käynnissä jokaisessa yhteiskunnassa. Taistelu on käynnissä jokaisessa kirkossa. Jotta säilyttäisimme jumalaisen järjestyksen. Niinpä menemme takaisin **1.tim.2**. Joten naiset on kutsuttu siveellisyyteen, hyviin töihin, jumalaisuuteen. Ja miltä sellainen näyttää? Se tarkoittaa, että he hiljaisuudessa ottavat vastaan ohjeita kaikessa alamaisuudessa. Kaikessa alamaisuudessa. Mutta minä en salli naisen opettaa tai harjoittaa valtaa mieheen nähden vaan olkoon vaiti. Se on niin ehdotonta. Se on joustamatonta. Ei opettamista, ei johtavaa asemaa, kirkossa. No, te sanotte, tässä on kyseessä oikukas Paavali. Onko tämä vain Paavali? Ei.

Katsokaa **jaetta 13**. Tämän on suunnitellut Jumala: "Sillä Aadam luotiin ensin, sitten Eeva." Tässä on kyseessä jumalainen järjestys. Ensimmäinen luotiin Aatami ja sitten Eeva. Jumala loi Aatamin, joka oli yksinäinen ja sitten Hän otti miehen kylkiluun, josta Hän loi naisen. Ja naisen oli tarkoitus olla Aatamin apuri. Mutta tämä ei ollut ainoastaan Jumalan luoma suunnitelma vaan pohjimmiltaan se vahvistettiin syntiinlankeemuksessa **jakeessa 14**. Aatamia ei petetty vaan Eeva petettiin ja hän lankesi. Tämä on hyvin vakava varoitus. Hyvin vakava varoitus. Nainen, joka on johtajansa suojeluksen ulkopuolella, on haavoittuvainen. Koska tyypillisen naisen herkkyydet, kiinnostuksen tunteet ja myötätunto ja heidän taipumuksensa ystävällisyyteen, armoon ja huolenpitoon, heistä tulee haavoittuvaisempia, kun he ovat ilman suojelua. Se on, se on todellisuutta tänä päivänä. Ja siitä ei ole esimerkin puutteita, kun tarkastelemme kaikkia yksineläviä naisia, joita on paljon. Joilla ei ole aviomiestä tai isää suojelemassa heitä petökseltä.

Mutta naisen rooli tässä valta-alamaisuus -suhteessa oli Jumalan suunnittelema luomisessa ja se vahvistettiin syntiinlankeemuksessa. Mitä tapahtui: Eeva joutui Aatamin suojeluksen ulkopuolelle ja naisesta tuli haavoittuvainen. Nainen petettiin. Aatamia ei petetty. Pohjimmiltaan Aatami söi omasta tahdostaan. Miksi? Nainen teki syntiä, koska Saatana petti hänet. Aatami teki syntiä, koska ei voinut elää ilman naista. Ymmärrätkö asian? Naisesta oli tullut miehelle kaikki kaikessa. Ja kun roolit käännetään ylösalaisin, naisia petetään ja pahoja asioita tapahtuu.

Miehistä tulee silloin heikkoja ja pahempia asioita tapahtuu. Koko ihmisrotu lankesi Aatamin lankeemuksessa. Kun peukaloit tätä järjestystä, kaaos on loputon.

Joten, mihin tämä johtaa naiset? Jos miehillä on valta kaikissa asioissa, mihin se johtaa naiset?

1.tim.15: "Mutta hän on pelastuva lastensynnyttämisen kautta, jos hän pysyy uskossa ja rakkaudessa ja pyhityksessä ynnä siveydessä." Tuo sana "pelastuva" on [sozo?] tarkoittaa itse asiaa, pelastumista. Se tarkoittaa hengellistä pelastumista. Siinä on tasapaino. Vai mitä? Naiset saavat lapset. Te saatte hoitaa lapsia. Te saatte pitää heitä sylissä. Te saatte viettää jokaisen päivän lasten kanssa. Te saatte hoitaa lapsia. Te voitte kehittää heitä. Se on teidän upea etuoikeutenne. Todellisuudessa, siellä on olemassa vaikuttamisen syvyys sellaisella tasolla, jota yksikään mies ei kykene saavuttamaan lapsensa kanssa.

Mitä se tarkoittaa, että te pelastutte lapsiensynnyttämisen kautta. Muistan olleeni Bukarestissa Romaniassa joitain vuosia sitten. Kyseessä oli pastoreiden konferenssi, jossa oli 1200-1500 pastoria vaimoineen siinä kirkossa. Kun olin puhunut paljon, he halusivat pitää Q/A:n (kysymys/vastaus). Eräs miehistä kysyi kysymyksen: "Mitä tarkoittaa, että naiset pelastuvat lastensynnyttämisen kautta." Sanoin, no, hän, mies, purskahti, ettei se voi tarkoittaa hengellistä pelastumista, koska se tarkoittaisi, ettet pääse taivaaseen, jos sinulla ei ole lapsia. Sinä et saa ikuista elämää lastensynnyttämisen kautta. Joten kysymyksessä ei voi olla sellainen pelastuminen. Eikö siinä ole kysymys sielusi pelastumisesta? Ja aivan yhtäkkiä huone meni hiljaiseksi. Ikään kuin joku olisi imenyt pois kaiken hapen. Ja minä näin sekaannuksen miesten ja naisten kasvoilla. Ja tilaisuuden isännöitsijä, joka istui vieressäni sanoi, sinä pudotit juuri pommin.

Koska meidän teologiassamme, sinä voit menettää pelastuksesi. Ja eräs tapa, jolla nainen voi menettää pelastuksensa, tämä on opetettu heille, kaikki teot, jotka estävät raskauden. Ja tämä on tapa, jolla he ymmärsivät väärin asian. Siksi heillä kaikilla on 15 lasta. Ne raukat, vaikeuksissa olevat naiset. Ja he katsoivat miehiinsä ja sanoivat: "Pitkö sinun olla väärässä juuri tämän jakeen kohdalla?" Kaikista mahdollisuuksista, jotka olivat käytettävissä. Etkö olisi voinut olla väärässä esimerkiksi pirkkottelusta tai vastaavasta? Niinpä minä käytin seuraavat 20 minuuttia asian purkamiseksi. Ja totta kai nuo rakkaat ihmiset, he eivät halunneet peruuttaa mitään, koska he rakastavat lapsiaan. Ja vaikka heillä oli virheellinen teologia, he olivat tehneet sitä, mitä jumalaiset naiset tekevät. He olivat synnyttäneet lapsia maailmaan.

Kun Eeva astui Aatamin vallan ja suojeluksen ulkopuolelle, hänestä tuli haavoittuvainen ja hän teki syntiä. Aatami, joka oli sydämessään sitoutunut Eevaan, hylkää oman valtansa ja tulee heikommaksi ja sysää koko ihmisrodun korruptioon. Aatamia ei petetty. Eeva petettiin. Jos pysymme siinä järjestyksessä, jonka Jumala on suunnitellut meitä varten, jokainen kukoistaa. Miehet ja naiset, muuten, ovat yhtä synnillisiiä johtuen lankeemuksesta. Aatami tarvitsi Eevaa niin paljon, että teki syntiä omasta tahdostaan. Me ymmärrämme sen. Me tarvitsemme teitä [naiset]. Kuitenkin, miesten johtajuus perustettiin jo luomisessa ja se vahvistettiin syntiinlankeemuksessa. Yhdenkään Eevan tyttären ei pitäisi seurata Eevan jalanjäljissä kielletylle alueella ja mennä valtansa ulkopuolelle, Jumalan antaman vallan ulkopuolelle, ja yrittää elää itsenäisesti. Te olette silloin liian suuressa vaarassa.

Itse asiassa kaikki ihmissuhteet ovat rakentuneet valta-alamaisuus -suhteelle. Tehän tunnette tämän asian, eikö teillä ole työpaikka? Ymmärrättekö asian? Valta ja alamaisuus: joku ihminen on vallassa. Naiset pelastuvat, mennään takaisin: lastensynnyttämisen kautta. Kirjaimellisesti kreikkaa: lasten saamisen kautta. Se on naisten korkein kutsumus! Jos, tämä on tärkeää, jos naiset jatkavat uskossa, rakkaudessa ja pyhyudessa ja puhtaudessa ja siveydessä (self-restraint). Jälleen törmäämme samaan asiaan. Naisille kerrotaan toistuvasti, ottakaa itsenne hallintaan, olkaa alamaisia, alistakaa itsenne, olkaa siveellisiä, koska lankeemuksenne impulssi on se, että

haluatte syrjäyttää miehenne. Ja siihen on syynsä. Koska miehenne ei ole täydellinen ja te löydätte monta syytä, jotta saatte valtaa. Eikö?

Naisen korkein kutsumus on pelastaa itsensä syntiinlankeemuksen merkiltä. Hän johdatti rodun syntiin sallimalla itseään petettävän. Kuinka nainen peruuttaa sen? Kuinka naisen elämästä on jotain hyötyä, kun nainen oli se, joka johdatti koko rodun syntiin. Nainen peruuttaa sen, kasvattamalla jumalaisia lapsia. Se on korkein ja vaikutusvaltaisin elämä, mikä on mahdollista. Nyt, ymmärtäkää, Jumala ei halua jokaisen naisen menevän naimisiin. On olemassa yksinelävän lahja, josta Paavali puhuu **1.kor.7:ssä**. Ja joskus on avioliitossa olevia pareja, joille Herra ei anna lapsia. Mutta yleisenä sääntönä tässä on kysymyksessä naisten korkein kutsumus. Lasten saaminen. Kaatakaa sielunne ja elämänne noihin lapsiin. Siinä on suurin kaikista vaikutuksista.

Samaan aikaan kirkossa **kappaleessa 3 jakeessa yksi**. Tässä on kyseessä luottamuksen arvoinen lausunto: "Varma on tämä sana: jos joku pyrkii seurakunnan kaitsijan virkaan, niin hän haluaa jaloon toimeen." Samaan aikaan miehet ovat vastuussa kirkosta: "Niin tulee siis seurakunnan kaitsijan olla nuhteeton, yhden vaimon mies, raitis, maltillinen, säädyllinen, vieraanvarainen, taitava opettamaan, ei juomari, ei tappelija, vaan lempeä, ei riitaisa, ei rahanahne, vaan sellainen, joka oman kotinsa hyvin hallitsee ja kaikella kunniallisuudella pitää lapsensa kuuliaisina."

Samaan tapaan kuin mies hallitsee kotiaan, se on todistus hänen kyvystään, jotta hänelle voidaan antaa vastuu kirkosta. Jakeessa viisi: "Sillä jos joku ei osaa hallita omaa kotiansa, kuinka hän voi pitää huolta Jumalan seurakunnasta?" Koska miehet ovat Jumalan kutsumia hallitsemaan omia kotejaan, he ovat, jos tekevät sen taitavasti, he ovat kutsuttuja hallitsemaan kirkkoa. Yksikään nainen ei ole kodin johtaja. Yksikään nainen ei voi olla kirkon johtaja. Nyt, joku aikoo sanoa: "Miten on **1.kor.11**?" Katsotaanpa sitä. Tähän mennessä kaikki on ollut ylenpalttisen selvää. Mitä kirjoitukset sanovat elämästä kirkossa. Ja mitä tulee naisaarnaajiin. Tässä **1.kor.11**, samassa kirjassa, ilman mitään sekaannusta, Paavali sanoo jakeessa kolme: "Mutta minä tahdon, että te tiedätte sen, että Kristus on jokaisen miehen pää ja että mies on vaimon pää ja että Jumala on Kristuksen pää."

Se on järjestys, se on jumalainen järjestys, niin sen täytyy olla. Ja sitten hän sanoo tämän: "Jokainen mies, joka rukoilee tai profetoi pää peitetynä, häpäisee päänsä. Mutta jokainen vaimo, joka rukoilee tai profetoi pää peittämätönnä, häpäisee päänsä, sillä se on aivan sama, kuin jos hänen päänsä olisi paljaaksi ajeltu." Tämä on outo lausunto. Mitä tässä on meneillään? Uskovien elämässä tulee hetkiä, jolloin naiset rukoilevat. Selvästikään he eivät tee sitä silloin kirkossa. Seurakunnan tilaisuudessa tai kirkon palveluksen aikana. Se on kristallinkirkasta ja se sanotaan kaikkialla, missä siitä puhutaan. Mutta pyhimyksien yhteisissä kokoontumisissa ja evankeliumin julistumahdollisuuksissa ja oman todistuksen antamisen tilanteissa, tulee aikoja kodeissa ja sosiaalisissa kokoontumisissa, tai missä tahansa, kun naiset alkavat rukoilemaan.

Ja tulee aikoja, kun naiset aikovat puhua. Rukoileminen tarkoittaa sitä, että puhut Jumalalle ihmisistä. Profetoiminen tarkoittaa, että puhut ihmisille Jumalasta. Sinä aiot puhua evankeliumin totuuden jollekin henkilölle. Sinä aiot puhua Jumalalle jonkun toisen henkilön puolesta. Joten sinä rukoilet Jumalaa ja puhut Jumalalle ihmisistä. Tai puhut ihmisille Jumalasta. Niin tulee tapahtumaan. Ja suuri osa Vanhasta Testamentista sanoo, suuresta joukosta naisia, jotka julkistavat hyviä uutisia. Joten, kaikki meistä, sekä miehet että naiset, on kutsuttu rukoilemaan. Meidän on rukoiltava ihmisten puolesta. Meidän on rukoiltava yhdessä ihmisten kanssa. Meidän pitää kommunikoida evankeliumin totuus. Meidän on hoidettava toisiamme ja puhuttava toisillemme vahvistaen toisiamme. Paavali sanoo, kun teemme sitä, ihan tavallisessa kirkon elämässä. Miehillä ei pitäisi olla päähinettä päässä.

Naisilla pitäisi olla. Hän puhuu tässä päähineestä. Tässä on oletettavasti paikallinen tapa, enkä tiedä, miten laajalle se levittäytyi. Mutta osoitan, kuinka tärkeä se on. Kun miehellä on jotain päässään, kun perinteisesti se on jotain, mitä naiset tekevät, silloin mies käyttäytyy naisellisella tavalla. Ja mies on siis tekemässä jonkinlaista hengellistä rukousta tai julistamassa totuutta, mutta miehellä on siis jonkinlainen päähine päässään, hän pilkkaa omaa Herraansa silloin. Ja itseään. Koska tuossa kulttuurissa, naisilla oli päähine ja miehillä ei ollut. Jos nainen paljastaa päänsä, kun hän rukoilee tai profetoi, hän häpäisee silloin päänsä, koska hän on silloin samanlainen kuin nainen, jonka pää on ajeltu paljaaksi. Minkälaiset naiset ajelivat päänsä paljaaksi? Lesbot, prostituoidut, joskus aviorikoksentehtäjäiltä [naisilta] leikattiin hiukset pois.

Toisin sanoen, Paavali sanoo, kun sinä käyttäydyt kuin uskova käyttäytyy, missä tahansa julkisessa paikassa, säilytä näkyvät miehisyyden ja naisellisuuden symbolisi. Me elämme kulttuurissa, missä nuo yritetään ryöstää. Eikö niin? Meillä on androgyynejä [sukupuolineutraaleja] hiusmalleja ja androgyynejä vaatteita ja kuka tietää, mikä tuo henkilö on. Transgender [henkilö, joka on vaihtanut syntymässä saadun sukupuolen], joka kieltäytyy uskomasta sukupuolen realiteettiin. Kaikki edellä mainitut ovat hyökkäystä Jumalan jumalaisesta järjestystä vastaan. Niinpä, paikallinen tapa oli, että julkisella paikalla naiset käyttivät päähinettä, joka oli naisellisuuden symboli. Se on samalla tavalla tänä päivänä. Kun katson ympärilläni, pystyn välittömästi sanomaan, kuka on nainen ja kuka mies, koska teillä on hiukset. Se on kulttuurillinen vihje. Miehet näyttävät miehiltä ja naiset näyttävät naisilta.

Mutta selvästikin korinttilaisessa yhteiskunnassa, koska asiasta oli niin paljon sekaannusta, aivan kuten oletammekin pakanallisessa, epäjumalia palvovassa kulttuurissa olevan, jotkin naiset olivat tulleet Kristuksen luokse, mutta eivät olleet poistaneet joitain niistä kapinallisista merkeistä. Ja ehkäpä sama oli tilanne joidenkin miesten kohdalla. Siellä varmasti oli muutamia naismaisia miehiä, varmasti niin oli. Koska, mitä Paavali sanoo korinttilaisille **1.kor.6:**ssa? Naismaiset miehet, homoseksuaalit, jollaisia te olitte, jotkin teistä. Sinä olet saattanut pukeutua kuin nainen. Sinä olet saattanut käyttää naisellisia merkkejä. Tai olet saattanut olla mukana naisten vapautusliikettä. Heitä oli paljon Roomassa. Voimme lukea naisista, jotka juokseva keihäiden kanssa pistäen sikoja. Naisia, jotka käyttävät panssareita, kantavat miekkoja ja ajavat päänsä.

Kaikki sellainen kapinallisuus oli osa muinaista maailmaa. Paavali sanoo vain, uskovana, sinun on varmistuttava siitä, että ihmiset tietävät, oletko sinä nainen vai oletko sinä mies. Jos et tiennyt, että tämä oli hyökkäyksen kohteena menneisyydessä, sinä tiedät, että se on sitä tänä päivänä. Vai mitä mieltä olette? Mies, jolla oli päässään jotain, oli naisellinen. Nainen, jolla ei ollut päässään mitään, oli miehekäs. Symbolit ovat tärkeitä. Meidän kulttuurimme on popularisoinut muoteja, jotka häivyttävät nuo rajat. Kun menette ostoksille, miehet, menkää miesten osastolle. Ja jos ette pysty erottamaan, oletteko miesten osastolla vai ette, menkää jonnekin muualle. Naiset, menkää naisten osastolle. Siinä ei ole tilaa transvestiiteille, cross-dressingille, sukupuolisekaannukselle.

Kun nainen pukeutui, sosiaalisissa tilanteissa, naiselliseen tyyliin, hän julisti omaa ymmärrystään Jumalan järjestyksestä. Hän julisti omaa ymmärrystään jumalaisesta ainitlaatuisuudesta: olla nainen. Ja hän todisti omaa mukautumistaan (submission) [alistuminen, hyväksyntä] tuohon jumalaiseen suunnitelmaan ja omaa alistumistaan ja omistautumistaan omalle miehelleen. Ja kristittyinä, lisäksi, hän julisti omaa sitoutumistaan Jeesukseen Kristukseen. Mutta niin selvästi kuin tässä kirjeessä sanotaan, korinttilaisilla oli vaikeuksia erottautua omasta entisestä elämäntyylistään. Ja he tarvitsivat ohjeistusta, tehdäkseen sen. Päähineet eivät ole ongelma. Noiden symboleiden käyttäminen, jotka selvästi osoittavat, että olet nainen, se on ongelma. Niiden symboleiden käyttäminen, joka selvästi osoittaa, että olet mies, se on ongelma. Ja tämä on Jumalan suunnitelma.

Jakeessa seitsemän, kaikki muu on häpeällistä. Jakeessa kuusi ja seitsemän sanotaan, ettei miehen tule käyttää päähinettä, koska hän on Jumalan kuva ja kunnia, ja nainen on miehen kunnia. Jumala on luonut miehen tyhjästä. [maan tomusta] Jumala on luonut naisen miehestä. Miehen kunnia on Jumalan kuvassa. Naisen kunnia on siinä, että Jumala loi hänet miehestä. Mies ei ole alunperin lähtöisin naisesta vaan nainen on lähtöisin miehestä. Miestä ei luotu naisen vuoksi vaan nainen luotiin miehen vuoksi. Meidän pitäisi pitää nämä eroavaisuudet selvinä. Valta - alamaisuus. Ja kulttuurit niin selvästi havaitsevat nämä asiat. Niin että kaikissa kulttuureissa on nämä selvästi erottuvat identiteetin merkit.

Ja sitten tämä **jakeessa 10**: "Sentähden vaimon tulee pitää päässään vallanalaisuuden merkki enkelien tähden." Mitä? Mitä tuo tarkoittaa? Kaikkein alamaisimmat ja kaikkein pyhimmät olennot maailmankaikkeudessa ovat enkeleitä. Vai mitä? Mitä enkelit ovat? He ovat palvelevia henkiä, vai mitä? Jotka palvelevat Herraa koko ajan. Niinpä, he ovat puhtaimmat ja korkeimmat kaikista alistuvista olennoista. Ja kun naiset osoittavat alistumistaan, he asettavat oman kuuliaisuutensa näkyville sille kaikkein alistuvimmalle luodulle, pyhälle enkelille. Ja **efesolasikirjeessä kolme**, sanotaan, luetaan tämä jae. Tämä on sitä, mitä Herra tekee kirkossa. Kappaleessa kolme, **jakeessa 9-11**: " ja saattaa kaikille ilmeiseksi, mitä on sen salaisuuden taloudenhoito, joka ikuisista ajoista asti on ollut kätkeytyneenä Jumalassa, kaiken Luojassa, että Jumalan moninainen viisaus seurakunnan kautta nyt tulisi taivaallisten hallitusten ja valtojen tietoon sen iankaikkisen aivoituksen mukaisesti, jonka hän oli säätänyt Kristuksessa Jeesuksessa, meidän Herrassamme."

Keitä ovat nämä taivaalliset hallitukset ja vallat? Enkeleitä. Herra tekee työtään kirkossa laittaakseen kirkon näkyville enkeleille. Ja enkelit odottavat näkevänsä kirkon ja nähdä kirkossa Herraa ylistettävän. Kuinka pettyneitä enkelit mahtavat ollakaan, kun he näkevät kapinallisia naisia, jotka yrittävät anastaa vallan, johtajuuden, julistustyön roolit, syrjäyttävät miehensä. Missä tahansa näemme sellaisia naisia, meillä on heikkoja aviomiehiä. Missä tahansa on joukoittain sellaisia ihmisiä, siellä on heikkoja miehiä. Kun meillä on heikkoja miehiä, meillä on väijäämättä edessämme tuhoa, olkoon asia mikä tahansa. Takaisin 1.kor.11. Tässä puhutaan nyt hengellisistä eroavaisuuksista. Emme puhu enää sukupuolten välisestä eroavaisuudesta.

1.kor.11:11: "Herrassa ei kuitenkaan ole vaimoa ilman miestä eikä miestä ilman vaimoa. Sillä samoin kuin vaimo on alkuisin miehestä, samoin myös mies on vaimon kautta; mutta kaikki on Jumalasta." Joten, mitä hän sanoo tässä, hengellisesti, me olemme toisistamme riippuvaisia. Tarkoitin, elämän perusajatuksena, me olemme toisistamme riippuvaisia. Joten tässä ei ole kysymys siitä, että tekisimme toisesta osapuolesta pienemmän kuin toisesta. Nämä ovat Jumalan säätämät roolit. Ja Herrassa, siksi **galatalaiskirje 3:28** sanoo: "Ei ole tässä juutalaista eikä kreikkalaista, ei ole orjaa eikä vapaata, ei ole miestä eikä naista; sillä kaikki te olette yhtä Kristuksessa Jeesuksessa." Te olette kaikki yhtä Hänessä. Hengellisesti puhuttaessa me olemme kaikki yhtä. Sieltä ei löydy hierarkiaa.

Niinpä **jakeessa 13** hän kysyy kysymyksen: "Päätäkää itse: sopiiko vaimon rukoilla Jumalaa pää peittämätönnä?" "Eikö itse luontokin opeta teille, että jos miehellä on pitkät hiukset, se on hänelle häpeäksi ja että jos vaimolla on pitkät hiukset, se on hänelle kunniaksi? Sillä ovathan hiukset annetut hänelle hunnuksi." Luin jokin aika sitten, että naisten hiukset kasvavat nopeammin kuin miesten, koska Jumala on antanut nuo hiukset heille hunnuksi. Jos miehellä on pitkät hiukset yrittäen näyttää naiselta, se on häpeäksi miehelle, joka on heikko mies. Mutta jos naisella on pitkät hiukset, ne ovat hänen kunniaksensa. Koska hänen hiuksensa on hänen todistuksensa. Se on hänen huntunsa, joka symboloi hänen alamaisuuttaan.

Ettekö pidä tästä? **Jae 16**: "Mutta jos joku haluaa väittää vastaan, niin tietäköön, että meillä ei ole sellaista tapaa eikä Jumalan seurakunnilla." Löysittekö itsenne tuosta lauseesta? Olen

pahoillani. Sieltä löytyy tuo sama lause jälleen kerran. Näin se menee. Se tarkoittaa kaikkia kirkkoja, kaikissa paikoissa, kaikkina aikoina. Meillä ei ole toista tapaa. Tämä vie meidät takaisin **1.kor.14:33**, mistä löytyy maailmanlaajuinen standardi kaikille kirkkoille ja kaikille pyhimyksille. Nyt, sallikaa minun kuvailla asiaa isommassa mittakaavassa. Ihmiskunta koostuu perheistä. Se on Jumalan suunnitelma. Ja, siellä, missä Jumalan määräämät perheet ovat vahvoja, sieltä löytyy vahva kulttuuri, ja sieltä löytyy vahva kirkko.

Noissa perheissä olevat suhteet seuraavat yhteiskuntaan. Ja silloin meillä on järjestyksessä oleva yhteiskunta. Nuo suhteet seuraavat kirkkoihin ja meillä on järjestäytynyt kirkko. Miehet johtavat, ruokkivat, suojelevat, varustavat. Naiset tukevat ja hoitavat. Lapset ovat kuuliaisia. Joten, kirkon pitäisi olla korkein näkyvä muoto, mainitusta jumalaisesta järjestyksestä. Se on sitä, mitä Paavali sanoo **efesolaiskirjeessä 5**, kun miesten tulee rakastaa vaimojaan ja vaimojen pitää olla miestensä alaisuudessa. Kirkko nähdään tuossa avioliitossa, koska se on suhde, joka sillä on sen Herraan. Se on Jumalan suunnitelma. Kuitenkin, maailma, ja erityisesti maailma, jossa me elämme. Se on hyvin erilainen.

Sitä ei ole tehty perheistä enää vaan se on tehty yksilöistä. Yksilöistä. Avioliitto merkitsee hyvin vähän kenelle tahansa. Siis, jos menet naimisiin tai et. Jos menet avioliittoon, ota avioero niin pian kuin mahdollista. Perhe ei merkitse mitään. Miesten valta ei merkitse mitään. Naisten alistuneisuus ei merkitse mitään. Niinpä, meillä on kaikki nämä yksilöt, jotka juoksenteleivät sinne tänne, kieltäen Jumalan suunnitelman. Ja maailma kapinoi vahvasti näitä Jumalan luomia rooleja vastaan. Jopa niin pitkälle, että päästään tilanteeseen, jossa niiden olemassaolo on kielletty. Se alkoi muutama vuosi sitten, ehkä naisten joukossa, kun he varmistivat, että avioliitossa säilytetään tyttönimi. Se on voiman symboli.

Nyt se on saavuttanut pisteen, jossa kielletään sukupuolen olemassaolo. Yksilöllisyys on niin paljon kierouttanut kulttuuria ja kulttuuri on kierouttanut kirkkoa, että kirkot ovat kasvavassa määrin hylänneet Herran tahdon ja käskyt. Tämä ei ole epäselvää. Heillä ei ole kiinnostusta kunnioittaa Herraa. Kapinalliset naiset, pastorit ja julistajat virtaavat kirkkoihin asemiin, jotka on tarkoitettu miehille. Samaa tapahtuu sekulaarissa maailmassa - aivan kuten tapahtuu kirkossa. Kuinka te voitte tehdä niin? Kun Jumalan sana on niin kristallinkirkas. Ai niin, Paavali ennustaa, miksi he voivat tehdä niin. Mennään takaisin **1.kor.14, jae 35**: "Mutta jos he tahtovat tietoa jostakin, niin kysykööt kotonaan omilta miehiltään, sillä häpeällistä on naisen puhua seurakunnassa." Tässä asetetaan taakka miehelle - hänen pitää olla opettaja.

Ja sitten **jakeesta 36**: "Vai teistäkö Jumalan sana on lähtenyt?" No, se oli vain sarkasmia. Kirjoititko sinä Raamatun? Olitko se sinä, josta Jumalan sana on lähtöisin? Olitko sinä lähde, josta jumalainen totuus on tullut? Koska, jos sinä kiellät tämän, silloin sinä käyttäydyt kuin olisit Jumala ja silloin sinä olet kumonnut Jumalan ilmestyksen, koska sinä olet korkeammassa valta-asemassa. Tai, ehkäpä, lisää sarkasmia: "Vai ainoastaan teidänkö tyköne se on tullut?" Te olette saaneet henkilökohtaisen ilmestyksen. Ymmärrän. Jeesus tuli luoksenne. Jeesus kertoi, teidän on tehtävä näin. Paavali ennustaa, ainoan mahdollisen puolustuksen, naisaarnaajille. Ensimmäiseksi: teillä on ideoita, jotka kirjaimellisesti syrjäyttävät Jumalan. Te saatte henkilökohtaista ilmestystä.

Kuten se kaikkein kuuluisin naisaarnaaja sanoo: "En minä alistunut miesten kutsumukselle, kun olin 18 vuotta vanha. Minä alistuin Jumalan kutsumukseen. Minua ei hetkeäkään epäroinyt täyttää sitä. Minä seuraan Jeesusta. Jeesus kertoo minulle, mitä minä voin tehdä." Todellako? Ainoa puolustus on se, että olet joko kirjoitusten tekijä tai sinä olet korkeammassa valta-asemassa kuin Jumala tai sinä saat henkilökohtaista ilmestystä. Yksi, mainitun naisen keskusteluista kuuluu, joka hänellä oli Jeesuksen kanssa, kuuluu näin. "Kuinka voit tänä aamuna?", Jeesus sanoi. Minä sanoin: "Palaan luoksesi hetken päästä." Jeesus sanoi: "Ai, älä

välitä minusta. Minulla on kaikki hyvin. Kuinka sinä voit?" Tämä on päivittäinen rutiini henkilöllä, joka yrittää puolustaa omaa tottelemattomuuttaan erityisellä läheisellä henkilökohtaisella ilmestyksellä, missä Jeesus puhuu vain kyseiselle henkilölle.

Tässä on viimeinen sana. **Jakeet 37 ja 38:** "Jos joku luulee olevansa profeetta tai hengellinen, niin tietäköön, että mitä minä kirjoitan teille, se on Herran käsky. Mutta jos joku ei sitä ymmärrä, niin olkoon ymmärtämättä." Jos te ette ymmärrä sitä, mitä minä juuri kirjoitin, Herran käskynä, te ette ole saarnaaja ettekä hengellinen. Jos te ette ymmärrä Jumalan sanaa, me emme ymmärrä teitä saarnaajana tai hengellisenä henkilönä. Se, mitä Paavali kirjoitti, on Herran käsky. Jos rikot sitä käskyä, niin et ole silloin saarnaaja ja et ole silloin hengellinen. Olet huijari. Jumalan sana on selvä.

Sallikaa minun sanoa tämä. Minä pidän monista asioista Grace Church:ssa. Mutta eräs asioista, josta pidän eniten ja joka on listani kärjessä on Grace Churchin naiset. Meillä on paljon vahvoja miehiä, koska te kunnioitatte heidän vahvuuttaan. Te kunnioitatte heidän vastuutaan. Mutta mikä määrittelee tämän kirkon, on naiset. Teidän herttaisuutenne, teidän armollisuutenne, teidän ystävällisyytenne, teidän herkkäsydämisyytenne, teidän hyvyutenne, teidän armonne, teidän rakkautenne. Se kirjaimellisesti menee kaikkialle tässä kirkossa. Me nautimme ja paistattemme siinä. Me elämme siinä. Ja ulkopuoliset, joita tulee tänne ajoittain, kaikki he puhuvat siitä. Tässä kirkossa on niin paljon rakkautta.

Ymmärtäkää, meillä miehillä on omat maailmamme, jotka pitää valloittaa. Mutta sydän ja sielu tässä kirkossa ovat sen arvokkaat naiset, jotka vaeltavat hengessä ja jotka elävät elämäänsä uskossa, rakkaudessa ja pyhydessä ja siveydessä ja kasvattavat jumalaisia lapsia. Ja te olette avunpyyntö meille muille. Te olette tämän kirkon sydän. Me olemme voima. Te olette sydän. Joten, kiitos uskollisuudestanne. Rukoillaan.

Isä, kiitämme jälleen kerran sanastasi. Se on niin selvä ja erehtymättömästi selvä. Anna meidän iloita siinä, mihin olet meidät kutsunut. Auta meitä kaikkia täyttämään tehtävämme niin, että voimme kasvattaa sukupolven jumalaisia nuoria ihmisiä Sinun kunniaksesi. Niin, ettei sanasi tule koskaan pilkatuksi eikä nimesi tule häväistyksi. Niin, että enkelit, kun he katsovat meitä, he iloitsevat kuuliaisuudessamme. Kiitos siitä ilosta, jonka tuo kuuliaisuus tuo mukanaan. Me rukoilemme Kristuksen nimessä. Aamen.